

ÉDITORIAL

Les Annales de Didactique et de Sciences Cognitives ont toujours tenté de se situer à la confluence des recherches en didactique et de l'enseignement des mathématiques dans les classes. Étroitement associés à l'observation et la mise en oeuvre de séances d'enseignement, les travaux publiés par la revue essaient d'éclairer l'articulation difficile que souligne dans ce numéro Anna Sierpiska, entre le *souhaitable* et le *possible* en cernant d'aussi près que possible la réalité d'un enseignement confronté aux choix idéologiques proposés par les programmes officiels. Comprendre, et peut-être modifier la réalité, grâce à des outils théoriques issus de la didactique des mathématiques mais aussi d'autres sciences, puis atteindre les personnes intéressées à la fois par ces outils et les possibilités qu'ils offrent, tel a toujours été l'un des objectifs des Annales.

Ce numéro ne déroge pas à la règle et profite de son association au Colloque de Mons, organisé en juillet 2005 par Nicolas Rouche et le CREM (Centre de Recherche sur l'Enseignement des Mathématiques), pour accueillir à la fois des auteurs très connus internationalement et aussi s'ouvrir à un lectorat plus large grâce à l'appui de l'APMEP¹ qui s'est associée à la publication et à la diffusion de l'ouvrage.

Le titre ambitieux du Colloque du CREM était « L'enseignement des mathématiques de la prime enfance à l'âge adulte ». À cette occasion les participants, didacticiens et pédagogues, ont tenté, chacun à sa manière, de répondre à cette invitation particulièrement stimulante. Certaines contributions embrassent le problème dans son ensemble parfois avec un peu d'ironie comme en témoigne le titre donné en anglais à son article par Alan Schoenfeld « Problem Solving from Cradle to Grave »². D'autres se sont concentrés sur des niveaux d'enseignement, des thèmes mathématiques ou des démarches spécifiques.

Certains des articles retenus par le comité de rédaction sont des témoignages de mise en place de pratiques pédagogiques ou d'activités didactiques, même, et cela surprendra peut-être le lecteur habituel de la revue, lorsque leurs auteurs n'ont pas présenté une argumentation en bonne et due forme pour les étayer ou en discuter le bien-fondé et les limites et se sont ainsi écartés des normes habituelles de la revue³

¹ Association des Professeurs de Mathématiques de l'Enseignement Public.

² La résolution de problèmes du berceau au tombeau.

³ Voir les indications aux auteurs en fin de ce numéro.

Nous pensons ici plus particulièrement à l'article d'Érich Wittmann sur la présentation du projet Mathe 2000. Ce projet se propose de modifier de manière radicale les contenus et les formes d'enseignement. Il nous a semblé intéressant de le faire connaître et ceci d'autant plus que certaines activités proposées par l'auteur sont particulièrement riches. Simplement, et nous espérons provoquer un débat, l'approche suivie déconcerte le didacticien habitué à une analyse en terme de tâches données aux élèves et d'organisation du travail du professeur, ici, seule la réflexion mathématique *a priori* semble guider l'action d'enseignement d'où professeurs et élèves semblent être absents. Mais *a contrario*, l'approche didactique française ne reste-t-elle pas trop rétive aux engagements dans des actions rénovatrices de grande ampleur ?

Nous avons aussi choisi de publier le compte rendu de Jorge Soto-Andrade sur sa formation pour étudiants et élèves instituteurs chiliens. Cet article, très clair et bien documenté, a le grand mérite d'attirer l'attention du lecteur sur l'importance des métaphores dans l'enseignement des mathématiques, son optimisme radical a déjà suscité un débat au sein du comité de rédaction dont nous espérons rendre compte dans de futurs numéros.

Pour finir, nous tenons à rendre un hommage particulier à Nicolas Rouche et aux organisateurs du Colloque de Mons sans qui ce numéro n'existerait pas. Comme le contenu total des contributions dépassait largement le volume acceptable pour un numéro de revue, nous avons pris la décision de publier un Supplément au volume 11, spécialement consacré au colloque de Mons et à des interventions de ses organisateurs. Un compte rendu synthétique du colloque y figure, ainsi que des textes d'orientation, qui se veulent les prémisses à des mises en oeuvre sur le terrain ou des expérimentations d'enseignement.

Alain Kuzniak & François Pluvinage