

Et s'il n'y avait plus de CLASSEMENT !

Certaines conversations reviennent périodiquement animer les couloirs de l'I.R.E.M. : Il en est ainsi de celles qu'alimentent en fin d'année scolaire les pronostics que font les collègues sur leur service de l'année suivante. Ce sont ces conversations qui sont à l'origine des quelques constatations et suggestions qui suivent. Je dois dire, pour être honnête, que je me fais l'écho ici de collègues de lycée.

Je ne parle pas ici des classements d'élèves : Ils ont disparu depuis 68. Non, je veux parler ici de classements de professeurs ! Pas de tous les classements qui existent car cela nous mènerait trop loin (celui de la discipline enseignée, par exemple : Quoi de mieux que les mathématiques, n'est-ce pas ?). Je me restreindrai au classement (avec possibilité d'ex-aequo, ce qui exclut toute relation d'ordre, heureusement) des professeurs d'une même discipline (par exemple, les mathématiques) au sein d'un même établissement.

De quel classement s'agit-il ? Nous connaissons tous les hiérarchies qui existent qu'on le veuille ou non ;

- celle du statut, du grade : c'est celle du "savoir" et des salaires, c'est la plus tangible !
- celle de l'ancienneté dans l'établissement : c'est trop souvent celle des droits pour les uns et celles des devoirs pour les autres, non ?
- celle des notes (pédagogiques et administratives) qui se veut être celle de la "valeur" et des "mérites".

Ces hiérarchies ne sont pas toujours en accord l'une avec l'autre, tant s'en faut ! Nous savons quel poids peuvent avoir ces hiérarchies sur nos relations amicales et professionnelles entre collègues. Ce sont ces hiérarchies qui, agrémentées de quelques considérations personnelles, permettent à de nombreux chefs d'établissement d'établir chaque année un classement des professeurs de leur établissement, discipline par discipline. Quel classement ? Regardez ce qu'on appelle l'organisation du service entre collègues de mathématiques, analysez la répartition des classes - niveaux et sections - et l'affectation des élèves, et connaissant les habitudes de l'établissement, vous aurez ce classement si vous ne le connaissez déjà.

Mais quoi ! Continuerons-nous indéfiniment à être complices de fait de tels "classements" ? Pour les mieux placés, obtenant ce qu'ils demandent en étant toujours aussi "gourmands", ou, sûr de leurs droits, obtenant ce qu'ils avaient déjà en ne de-

mandant rien. Pour les autres, en ne demandant que ce que le classement de l'année précédente permet d'espérer.

Pourquoi, Comme cela se fait dans certains établissements, ne pas se réunir entre collègues de mathématiques pour expliciter franchement ses souhaits, établir ensemble après confrontation et entente un plan de travail (prévoyant éventuellement des "roulements" sur plusieurs années) où chacun trouve son compte, et le proposer, ratifié par tous, au chef d'établissement ? * Aurions-nous peur d'une certaine forme de démocratie pour nous en remettre aux habitudes et à nos propres pesanteurs sociologiques ?

Je crois deviner tout le bien que nous pourrions tirer d'une telle collaboration, même et surtout si elle n'est pas évidente au départ : C'est pour cela que je me suis décidé à "mettre les pieds dans le plat" en écrivant ces quelques lignes. A mes risques et périls, j'en ai bien conscience !

Michel de Cointet

* Je sais que l'affectation des classes de T.C. et de T.E. relève de l'Inspection Générale, mais il y a toutes les autres classes.

(...) Grâce à l'élan insufflé par des conduites génétiquement programmées, des besoins d'ordre fonctionnel, des pulsions de nature psychanalytique, grâce également aux modèles que l'enfant emprunte au milieu social s'élaborent différents niveaux de conscience susceptibles de s'intégrer à d'autres dans une restructuration totale de la personnalité. Ainsi, peu à peu, se tisse le psychisme. Ce "vécu" très complexe né des forces énumérées ci-dessus, tantôt convergentes, parfois antagonistes est rebelle à l'analyse, d'où le caractère global de la personnalité.

(...)

R. Haby

extrait du B.O. n° 30 (1-9-77)

page 2314