

Vulgarisation

Au sommaire de ce numéro, deux articles témoignent de la recherche mathématique : Les flexaèdres et l'analyse non-standard. Ce n'est pas la première fois que l'Ouvert présente de tels articles puisqu'il y eu entre autre la théorie des catastrophes et le théorème des quatre couleurs. Mais cela ne semble pas une tâche facile comme pourra en juger aujourd'hui le lecteur à propos de l'analyse non-standard. Et pourtant, cette branche des mathématiques semble être à l'analyse ce que l'intégrale de Lebesgue est au calcul intégral, c'est-à-dire un moyen extrêmement puissant permettant de simplifier, en les ramenant à un même moule, de nombreuses démonstrations.

Nous avons trop l'habitude, y compris dans nos classes, de dérouler des mathématiques toutes faites. Il faudrait parfois pouvoir expliquer à nos élèves des aspects de la recherche mathématique sans trop s'inquiéter de la rigueur du moment que l'idée générale de la démonstration est donnée. Il faudrait parler davantage de l'histoire des mathématiques (et de l'histoire récente), des réunions de mathématiciens, etc...

Qui a entendu parler du Congrès international de mathématique d'Helsinki ? Qui pourrait esquisser l'historique de la médaille Fields (créée en 1932) ? Qui connaît Deligne, Fefferman, Quillen, Margoulis (pour ne citer que les plus récents) et les raisons de leur "célébrité" ?...

Je pense que l'Ouvert devrait s'engager plus avant dans la vulgarisation mathématique quoique cela ne soit pas aisé, devant s'adresser à des enseignants de la maternelle à l'université dont les motivations sont très éloignées. Mais c'est avec l'aide de ses lecteurs que l'Ouvert réussira.

Jean Lefort