

A LIRE AVANT DE LIRE A PROPOS DU CONTENU DE L'OUVERT N°27

Les discussions du type "Café du Commerce" s'alimentent de préférence d'informations au n^{ième} degré (n assez grand). Ce peut être l'écho du commentaire d'un présentateur T.V., dont la source est le compte-rendu "Monde" de l'après-midi... Les réactions au "rapport Schwartz" ont souvent été de ce type, y compris dans les salles des professeurs. Rien ne valant le jugement sur pièce, nous proposons au vôtre de larges extraits du texte de Laurent Schwartz (p. 33).

Verrons-nous un jour des "spécialistes" prôner un enseignement des maths différencié pour les garçons et les filles ? Le vent d'Ouest nous apportant souvent d'outre-Atlantique bien des incongruités, on peut le craindre: en août 79, cette proposition fut faite à une réunion de mathématiciens dans une université américaine. Et il ne manque pas de gens dans notre pays pour penser, parfois pour dire, que les femmes présenteraient une "inaptitude" dans le domaine de la recherche mathématique et quelques autres (composition musicale, par exemple). L'universitaire américaine dont nous avons traduit l'article (p. 4) tente de faire le point sur ce débat sans échapper à une certaine confusion. Le Dr Scherpereel, neuro-chirurgien, et R. Duval de l'IREM de Strasbourg apportent un point de vue critique qui n'épuisera pas le sujet, mais le ramènera à sa dimension réelle. La formule "dossier" adoptée pour traiter ce thème étant nouvelle, nous aimerions connaître votre opinion à son propos.

Certains d'entre vous ont peut-être pu visiter l'exposition organisée par l'IREM à Colmar, les 12 et 13 juin. Son succès a impressionné les organisateurs et l'Ouvert y consacra une large place dans sa prochaine parution. Un dernier appel à nos lecteurs: faites-nous part de vos réactions, de celles que vous avez enregistrées... Il sera peut-être possible de rendre l'exposition itinérante l'année prochaine !